

Kraków, dnia 24 stycznia 2023 roku

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bochni

ul. Ks. Józefa Poniatowskiego 24, 32-700 Bochnia

Szanowni Państwo,

działając jako pełnomocnik Wspólnoty Mieszkaniowej „Wzgórze Jana” przy ul. Św. Jana 14 w Bochni (dalej: „**Wspólnota**”), w odpowiedzi na pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bochni (dalej: „**MPEC**”) z dnia 3 stycznia 2023 r., wskazuję, że:

1/ Wspólnota odmawia zawarcia umowy sprzedaży urządzeń wskazanych w piśmie MPEC z dnia 3 stycznia 2023 r., na warunkach w nim wskazanych;

2/ w ocenie Wspólnoty pismo z dnia 3 stycznia 2023 r. stanowi próbę wywarcia przymusu ekonomicznego na Wspólnotę, której jedynym celem jest usunięcie negatywnych dla MPEC skutków prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia z dnia 27 stycznia 2021 r. (sygn. akt I C 132/16) i doprowadzenie do odzyskania przez MPEC środków zapłaconych Wspólnocie tytułem odszkodowania zasądzonego na mocy wskazanego powyżej wyroku;

3/ w konsekwencji powyższego ewentualne złożenie przez MPEC oświadczenia o wypowiedzeniu umowy sprzedaży ciepła o numerze 02/O/2014 z dnia 1 kwietnia 2014 roku („**Umowa**”) uznane będzie przez Wspólnotę za bezprawne działanie, wpisujące się w dotychczasowy *modus operandi* MPEC w stosunku do Wspólnoty i skutkować będzie podjęciem przez Wspólnotę działań prawnych mających na celu ochronę jej praw.

W szczególności zwracam uwagę, że poprzedni zarząd MPEC w przeszłości próbował doprowadzić do wypowiedzenia Umowy, tj. na mocy oświadczenia z dnia 23 lutego 2016 r., jednak działanie to zostało uznane za bezskuteczne w toku postępowania sądowego wytoczonego przez Wspólnotę przeciwko MPEC. W uzasadnieniu wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 25 lipca 2017 r. (sygn. akt: I C 780/16), który rozpoznawał sprawę w pierwszej instancji, wskazano, że:

„Sąd doszedł natomiast do przekonania, że rzeczywistą przyczyną rozwiązania wskazanej umowy była swoistego rodzaju retorsja ukierunkowana do Wspólnoty i spowodowana wszczęciem przed tutejszym Sądem postępowania o zapłatę odszkodowania w związku z awarią z grudnia 2014r., czego zresztą strona pozwana nie ukrywała.”

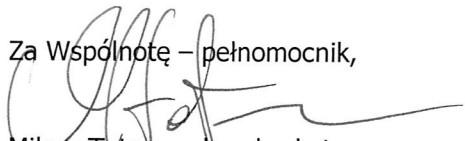
Z kolei w uzasadnieniu wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2018 r. (I ACa 1428/17), który rozpoznawał sprawę w drugiej instancji:

„W konsekwencji wadliwe jest stanowisko, że przedsiębiorstwo energetyczne może wypowiedzieć umowę z każdej wskazanej przez siebie przyczyny, a nawet bez podania przyczyny.”

Wspólnota w pozostałym zakresie odwołuje się w całej rozciągłości do tych wyrażonych w powyższych prawomocnych rozstrzygnięciach, a które jednoznacznie wskazują na brak podstaw do wypowiedzenia przez MPEC Umowy.

W związku z powyższym dalsze podejmowanie przez MPEC działań mających na celu pozbawienie Wspólnoty dostaw energii cieplnej **skutkować będzie skorzystaniem przez Wspólnotę z wszystkich instrumentów ochrony prawnej**. Wobec powyższego imieniem Wspólnoty wzywam MPEC do dalszego prawidłowego wykonywania obowiązków MPEC wynikających z Umowy.

Za Wspólnotę – pełnomocnik,


Miłosz Tatarczuch, adwokat